



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ – ПАЗАРДЖИК



Получих настоящия протокол на 14.06 2017 г. чл. 2 от ЗЗЛД

Таня 202 от ЗЗЛД Динева – главен експерт в отдел „Административен“ на ТП на НОИ – Пазарджик, длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, съгласно заповед №1016-40-565 от 26.05.2017 г. на подуправителя на НОИ

## ПРОТОКОЛ №4

на основание чл. 57 и чл. 58 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

Днес, 14.06.2017 г., в 10:30 часа в сградата на ТП на НОИ – Пазарджик, на адрес гр. Пазарджик, ул. „Екзарх Йосиф“ №15А, ет. 2, стая №13, във връзка с решение №1040-12-2 от 05.05.2017 г. на директора на ТП на НОИ – Пазарджик, за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки с предмет: „**Предоставяне на услуги по почистване на помещения в сгради на ТП на НОИ – Пазарджик и прилежащи площи**“, назначената със заповед №1015-12-117 от 29.05.2017 г. на длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, съгласно заповед №1016-40-565 от 26.05.2017 г. на подуправителя на НОИ, комисия за отваряне, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците, в състав:

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Величка Кадийска - началник на отдел „Административен“;

### ЧЛЕНОВЕ:

1. Десислава Карминова – главен експерт, отдел „Административен“;
2. Светослав Стоянов – юриконсулт, отдел „Административен“;
3. Петя Сиракова – счетоводител, отдел „Административен“;
4. Галя Дупинова – счетоводител, отдел „Административен“;

се събра на открито заседание, с цел отваряне и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Предоставяне на услуги по почистване на помещения в сгради на ТП на НОИ – Пазарджик и прилежащи площи**“.

Със съобщение публикувано по реда на чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, както и с писма, участниците са уведомени за датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието не присъстват представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви, че публичното състезание, ще се **проведе съгласно** критериите и изискванията, посочени в обявлението, одобрено с решение №1040-12-2 от 05.05.2017 г. на директора на ТП на НОИ – Пазарджик.

Съгласно решение №1040-12-2 от 05.05.2017 г. на директора на ТП на НОИ – Пазарджик, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка и одобрената документация за обществена поръчка, критерият за оценка на офертите е „най-ниска цена“.

Председателят на комисията откри заседанието и обяви решението на комисията, съгласно Протокол №3 от 09.06.2017 г. и пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, по реда на постъпване на офертите, като същевременно провери тяхната цялост.

## I. „РАЙТ КЛИЙНИНГ” ООД, гр. София.

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение по образец №7 в (оригинал), като в същото участникът предлага:

1. За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура, **общата цена** на нашето предложение възлиза на: 18 912,00(осемнадесет хиляди деветстотин и дванадесет) лева без ДДС. Посочената **обща цена на нашето предложение** включва всички разходи по изпълнение на обществената поръчка и не подлежи на промяна за периода на нейното действие.

2. Предлаганата цена на услугата за **един месец** се формира като **общата цена се** раздели на **24** (броя на месеците, за които се сключва договора): 788,00(седемстотин осемдесет и осем) лева без ДДС.

3. В посочените по точки 1 и 2 обща и месечни цени са включени всички разходи за изпълнение на дейностите от обхвата на обществената поръчка, включително за работни заплати, транспортни разходи, и др. подобни, както и разходите за консумативи, препарати, необходимите приспособления и уреди за почистване, използване на почистваща техника.

4. Плащането ще се извършва, чрез периодични плащания с платежно **нареждане** по банкова сметка на Изпълнителя в срок до 7 (седем) работни дни, въз основа на **представени** от Изпълнителя: месечни отчети, подписан приемо-предавателен протокол за **приемане на** извършените услуги по почистване за съответния месец и представена **надлежно оформена** фактура.

5. Посочена е банковата сметка на фирмата.

## II. „БОРИВАН” ООД, гр. София.

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение по образец №7 в (оригинал), като в същото участникът предлага:

1. За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура, **общата цена** на нашето предложение възлиза на: 790,00 (седемстотин и деветдесет) лева без ДДС. Посочената **обща цена на нашето предложение** включва всички разходи по изпълнение на обществената поръчка и не подлежи на промяна за периода на нейното действие.

2. Предлаганата цена на услугата за **един месец** се формира като общата цена се раздели на **24** (броя на месеците, за които се сключва договора): 18960,00 (осемнадесет хиляди деветстотин и шестдесет) лева без ДДС.

3. В посочените по точки 1 и 2 обща и месечни цени са включени всички разходи за изпълнение на дейностите от обхвата на обществената поръчка, включително за работни заплати, транспортни разходи, и др. подобни, както и разходите за консумативи, препарати, необходимите приспособления и уреди за почистване, използване на почистваща техника.

4. Плащането ще се извършва, чрез периодични плащания с платежно **нареждане** по банкова сметка на Изпълнителя в срок до 7 (седем) работни дни, въз основа на **представени**

от Изпълнителя: месечни отчети, подписан приемо-предавателен протокол за приемане на извършените услуги по почистване за съответния месец и представена надлежно оформена фактура.

5. Посочена е банковата сметка на фирмата.

Председателят на комисията обяви край на публичната част от заседанието и комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към обстойна проверка на ценовите предложения на участниците.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците.

След пълна проверка на ценовото предложение на „РАЙТ КЛИЙНИНГ” ООД, гр. София, комисията установи, че в предложението на участника не бяха открити аритметични грешки или други пропуски и несъответствия с поставените от Възложителя изисквания. Предложената цена отговаря на обявения финансов ресурс.

След пълна проверка на ценовото предложение на „БОРИВАН” ООД, гр. София, комисията установи, че предложението на участника не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия на поръчката. Допуснати са пропуски и несъответствия с поставените от Възложителя изисквания, като бяха открити и аритметични грешки.

Ценовото предложение на участника „БОРИВАН” ООД, гр. София не отговаря на изискванията посочени в Указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка („Указанията“). В случая не са изпълнени поставените изисквания в раздел V „Съдържание на опаковката за участие в поръчката“ по точки 3.3.4. и т.3.3.6., както и не е спазено указанието дадено за попълване на образеца в образец №7 „Ценово предложение“ (в оригинал).

Участникът е допуснал явна аритметична грешка и несъответствие като с това е нарушил т.3.3.6. от Указанията, като е посочил обща цена на неговото предложение за изпълнение на поръчката от 790,00 (седемстотин и деветдесет) лева без ДДС и предлагана цена за услугата за един месец, която се формира като общата цена се раздели на 24 (броя на месеците, за които се сключва договора): 18960,00 (осемнадесет хиляди деветстотин и шестдесет) лева без ДДС. С това не е изпълнил изискването по Указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка в раздел V „Съдържание на опаковката за участие в поръчката“ по т.3.3.4., а именно „Предложената обща стойност за изпълнение на обществената поръчка трябва да е равна на произведението от предложената месечна цена на услугата по 24 /броя на месеците, за които се сключва договора“.

**Предвид горепосоченото на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки, участникът „БОРИВАН” ООД, гр. София следва да се отстрани от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия на поръчката.**

Поради обстоятелството, че допуснатата оферта в настоящата процедура е една, за комисията не е налице задължението да извършва проверка за наличието на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

След разглеждане на допуснатата оферта, с оглед на критерия за оценка, съгласно документацията на Възложителя – „най-ниска цена“, комисията съобразно чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, предлага на Възложителя следното класиране:

**ПЪРВО МЯСТО: „РАЙТ КЛИЙНИНГ” ООД, гр. София**

За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура, **общата цена** на предложението възлиза на: 18 912,00 (осемнадесет хиляди деветстотин и дванадесет) лева без ДДС.



Предлаганата от участника оферта се явява единствена, която отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка. Предложената обща стойност отговаря на обявления от Възложителя финансов ресурс.

На основание представеното класиране, комисията предлага на Възложителя да определи изпълнител по процедурата по възлагане на обществена поръчка и да сключи договор с предмет: „Предоставяне на услуги по почистване на помещения в сгради на ТП на НОИ – Пазарджик и прилежащи площи“ с „РАЙТ КЛИЙНИНГ“ ООД, гр. София – класираният на първо място участник.

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол съставен на 14.06.2017 г. е неразделна част и продължение на протокол №1 от 29.05.2017 г., протокол №2 от 01.06.2017 г., протокол №3 от 09.06.2017 г., който заедно с документацията за участие в процедурата се предават на Възложителя за издаване на мотивирано решение по чл. 181, ал. 6 от ЗОП, с което се обявява класирането и участника определен за изпълнител.

Настоящият протокол се състави и подписа на 14.06.2017 г. и се състои от 4 (четири) страници.

#### КОМИСИЯ:

Председател: ..... 202 от 3312 .....  
Величка Калмийска

Членове: 1. .... 202 от 3312 .....  
Десислава Калминова  
2. .... 202 от 3312 .....  
Светослав Стоянов  
3. .... 202 от 3312 .....  
Петя Саванкова  
..... 202 от 3312 .....  
Галя Душинова

Утвърдих настоящия протокол на 14.06.2017 г. .... 202 от 3312 .....  
Таня 202 от 3312 Динева – главен експерт в отдел „Административен“ на ТП на НОИ – Пазарджик, длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, съгласно заповед №1016-40-565 от 26.05.2017 г. на подуправителя на НОИ

